Universidad de Puerto Rico, Recinto Universitario de Mayagüez
Facultad de Artes y Ciencias
Departamento de Psicología

LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA

Tatiana C. Pinto Beltrán, estudiante de PhD.

PSIC 3001: Principios de la Psicología I

Semestre: Agosto-Diciembre, 2025-2026

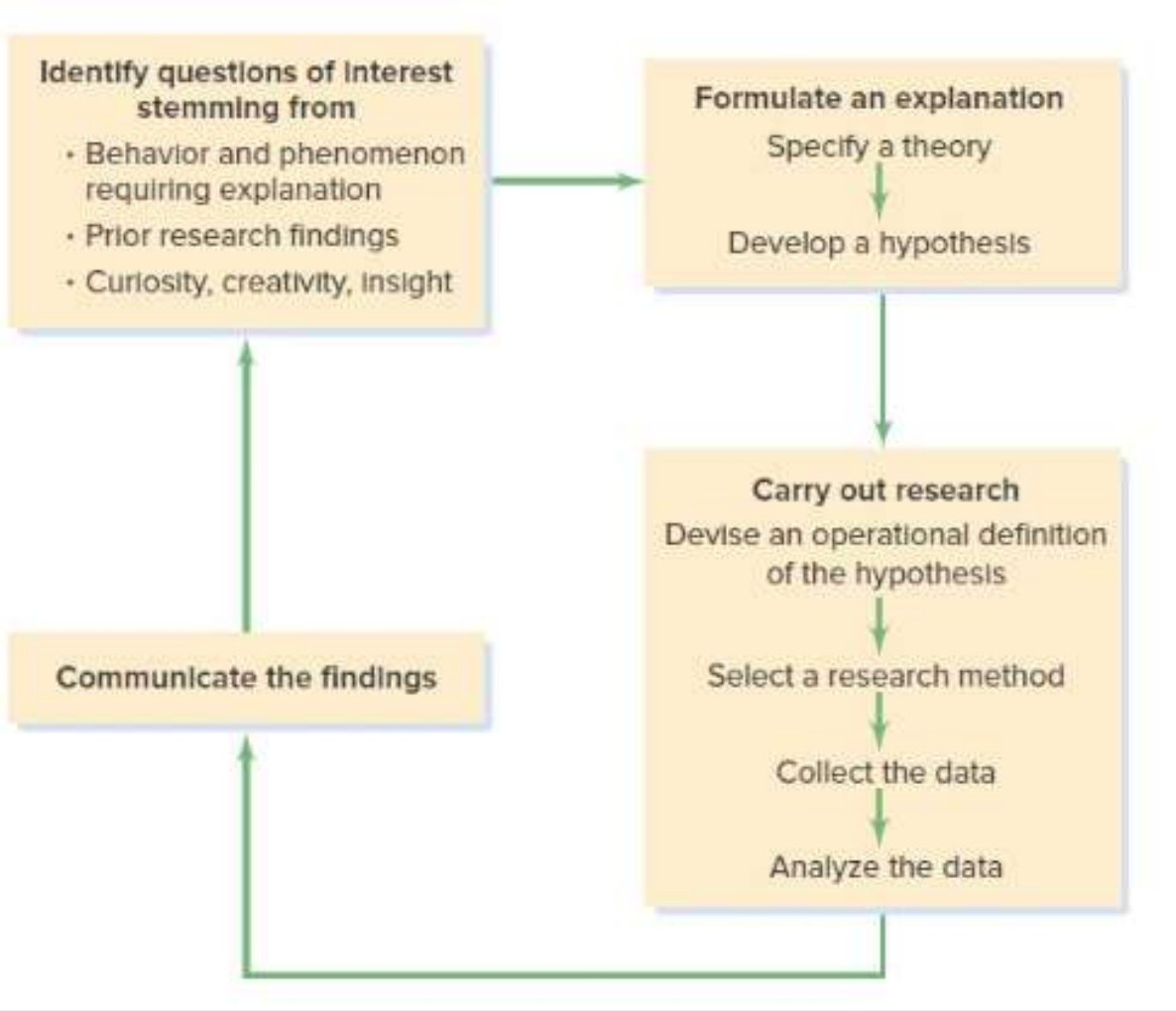
MÉTODO CIENTIFICO

CASO DE KITTY GENOVESE

El **método científico** es el enfoque que utilizan los psicólogos para adquirir de manera sistemática conocimiento y comprensión sobre el comportamiento y otros fenómenos de interés.

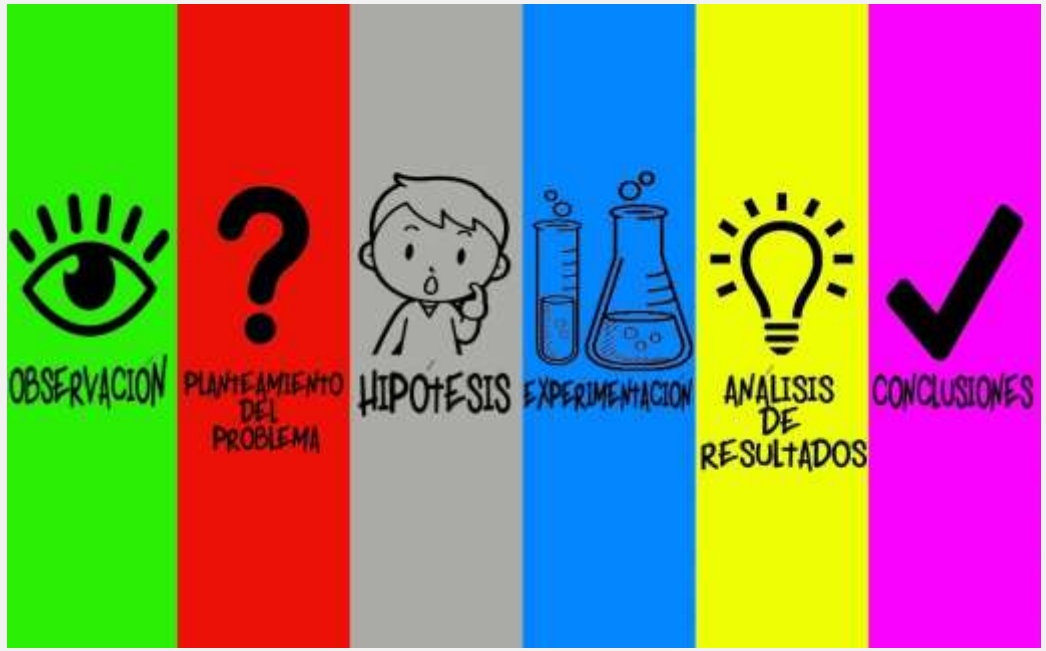
Pasos

1. Identificar preguntas de interés.
2. Formular una explicación.
3. Realizar investigación diseñada para apoyar o refutar la explicación.
4. Comunicar los hallazgos.



PASO DEL METODO CIENTIFICO	CASO KITTY GENOVESE
1. Identificar preguntas de interés	A partir del asesinato de Kitty Genovese surge la gran pregunta: **¿Por qué los testigos no intervinieron para ayudarla?**.
2. Formular una explicación	Los psicólogos Bibb Latané y John Darley propusieron la **teoría de la difusión de la responsabilidad**: mientras más testigos haya, menos responsabilidad siente cada uno para actuar.
3. Realizar investigación diseñada para apoyar o refutar la explicación	Latané y Darley realizaron **experimentos controlados** en los que simulaban emergencias, variando el número de testigos presentes. Encontraron que las personas eran **más propensas a ayudar cuando estaban solas** que cuando había varios observadores.
4. Comunicar los hallazgos	Los psicólogos publicaron sus resultados en **artículos científicos y libros** (por ejemplo, en 1970), donde difundieron la idea del **"efecto espectador"**, que hoy es un concepto central en psicología social.

- Después de identificar una pregunta, el siguiente paso del método científico es **desarrollar una teoría** que explique el fenómeno observado.
- Todos tenemos teorías informales sobre el comportamiento humano, como: “Las personas son básicamente buenas” o “La conducta de la gente suele estar motivada por el interés propio”. Pero las teorías de los psicólogos son más formales y enfocadas. Se fundamentan en el estudio cuidadoso de la literatura científica, en investigaciones previas y en el conocimiento acumulado de la disciplina.



HIPOTESIS

- Es la manera que tenemos de poner a prueba la teoría planteada.
- Una **hipótesis** es una predicción expresada de forma que pueda ser probada. Las hipótesis surgen de las teorías y ayudan a comprobar su solidez.
- Para que una hipótesis sea comprobable, debe expresarse de manera que pueda ponerse a prueba, lo que implica crear una **definición operacional**. Una definición operacional traduce la hipótesis en procedimientos específicos, observables y medibles dentro de un experimento.

- En el caso de Latané y Darley, su hipótesis fue una predicción directa derivada de su teoría de la difusión de la responsabilidad: **cuantas más personas presencien una situación de emergencia, menos probable será que alguien ayude a la víctima**.

- Las teorías y las hipótesis permiten a los psicólogos organizar observaciones dispersas, ir más allá de los hechos conocidos, deducir fenómenos aún no explicados y proponer nuevas líneas de investigación.

- En resumen, el método científico *con su énfasis en teorías e hipótesis* ayuda a los psicólogos a plantear preguntas adecuadas y a seleccionar los métodos de investigación más apropiados para obtener respuestas.

INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA

Es la indagación sistemática orientada al descubrimiento de nuevo conocimiento; es un componente central del método científico en psicología.

Proporciona la clave para comprender en qué medida las hipótesis (y las teorías que las respaldan) son precisas.

1. INVESTIGACIÓN DE ARCHIVOS

Se analizan datos ya existentes como censos, expedientes universitarios, bases de datos en línea y artículos periodísticos para poner a prueba una hipótesis.

- Ventaja: resulta relativamente económica, ya que los datos básicos ya han sido recopilados por otros.
- Desventaja: la información puede estar incompleta, desorganizada, o simplemente no existir.

2. OBSERVACIÓN NATURALISTA

El investigador observa un comportamiento que ocurre de manera natural, sin intervenir ni modificar la situación.

- Ventaja: obtenemos una muestra del comportamiento en su **hábitat natural**.
- Desventaja: **falta de control,** puede que las condiciones necesarias no se presenten durante la observación, o que las personas, al darse cuenta de que son observadas, alteren su conducta.

3. INVESTIGACIÓN MEDIANTE ENCUESTA

En la investigación mediante encuestas, una muestra de personas seleccionadas para representar a un grupo mayor (la población) responde a una serie de preguntas sobre su conducta, pensamientos o actitudes.

Con una muestra pequeña, pero bien escogida, los investigadores pueden predecir con gran precisión lo que haría una población más grande.

Las encuestas, sin embargo, también presentan riesgos:

- Si la muestra no es representativa, los resultados carecerán de validez.
- Los encuestados pueden mentir por vergüenza o por desear dar una buena imagen social.

4. ESTUDIO DE CASO

Un **estudio de caso** es una investigación en profundidad e intensiva de un solo individuo o de un grupo pequeño.

Aunque los estudios de caso ofrecen un entendimiento profundo y detallado de los participantes, tienen un inconveniente importante: **no se pueden generalizar** a poblaciones grandes.

5. INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL

En muchos casos, los psicólogos desean saber si existe una *relación entre dos variables*.

Una **variable** es cualquier característica, evento o conducta que puede cambiar.

*Por ejemplo, en un estudio sobre si el tiempo de estudio influye en el rendimiento académico, las variables serían "tiempo de estudio" y "calificaciones en el examen".

La **investigación correlacional** examina dos conjuntos de variables para determinar si están relacionadas. La relación se expresa mediante un coeficiente de correlación, que puede variar de **+1.0** (relación positiva perfecta) a **–1.0** (relación negativa perfecta).

- Ejemplo:
- Una **correlación positiva**: más horas de estudio → mejores notas.
- Una **correlación negativa**: más horas de fiesta → menos horas de estudio.
- Una correlación cercana a 0 significa que no hay relación (ejemplo: horas de estudio y estatura).

6. INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

RELACIÓN CAUSA – EFECTO

En un experimento formal, el investigador manipula deliberadamente una variable en una situación controlada y observa el efecto de ese cambio sobre otra variable.

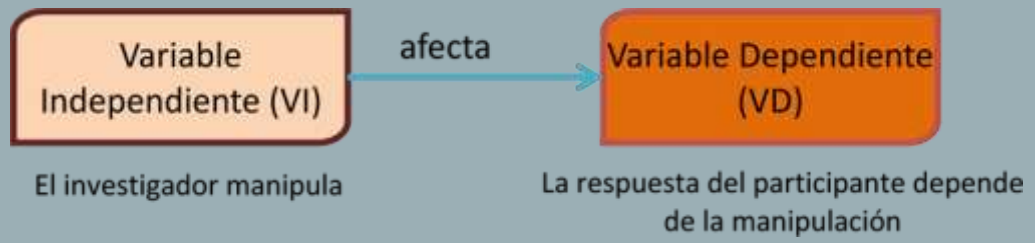
- La variable manipulada es la **variable independiente**.
- La variable que se mide como resultado es la **variable dependiente**.

* Latané y Darley probaron la hipótesis de que "a mayor número de testigos, menor probabilidad de ayuda". Manipularon el número de personas presentes (variable independiente) y midieron si ofrecían ayuda y cuánto tardaban en hacerlo (variable dependiente).

7. GRUPOS EXPERIMENTALES Y GRUPOS CONTROL

- En un experimento, siempre se comparan **al menos dos grupos**:
- **Grupo experimental**: recibe el tratamiento o la manipulación especial.
- **Grupo de control**: no recibe tratamiento, o recibe un tratamiento distinto.
- Comparar ambos grupos permite descartar que los resultados se deban a otras variables externas (como el paso del tiempo o las condiciones del ambiente).
- Ejemplo: si un médico prueba una medicina contra el resfriado y después de 10 días todos los pacientes están curados, no puede concluir que la medicina funcionó sin comparar con un grupo de control que no la tomó.

VARIABLES



- La **variable independiente** es la condición manipulada por el investigador.
- La **variable dependiente** es la medida que cambia como consecuencia de esa manipulación.

En el experimento de **Latané y Darley**, la variable independiente era el número de personas presentes (2, 3 o 6 participantes). La variable dependiente era si alguien ayudaba y cuánto tardaba en hacerlo.

Asignación aleatoria de participantes

- Para que un experimento sea válido, los participantes deben asignarse a los grupos de forma **aleatoria**.
- Esto evita que características personales (inteligencia, género, extroversión, cooperación, etc.) sesguen los resultados.

Si un grupo tiene solo hombres y otro solo mujeres, cualquier diferencia en el comportamiento podría deberse al género y no al tamaño del grupo. La asignación aleatoria asegura que las diferencias se distribuyan de manera uniforme.

LA ETICA EN LA INVESTIGACIÓN

Dado que la investigación puede poner en riesgo los derechos de los participantes, la psicología exige cumplir con **estrictas normas éticas**, que incluyen:

- Proteger a los participantes de daños físicos y psicológicos.
- Garantizar su **privacidad**.
- Asegurar que la participación sea **voluntaria**.
- Informar a los participantes sobre la naturaleza del estudio (consentimiento informado).
- Revisar todos los experimentos por un comité independiente antes de su realización.
- Al finalizar, los participantes deben recibir una **retroalimentación** que explique el propósito y los procedimientos del estudio.

La mayoría de las investigaciones en psicología se realizan en universidades, con **estudiantes universitarios** como participantes.

- **Ventaja**: son fáciles de reclutar y de bajo costo (suelen participar por créditos extra o pequeños pagos).
- **Desventaja**: no representan adecuadamente a la población general.

De hecho, los estudiantes universitarios suelen pertenecer a culturas **occidentales, educadas, industrializadas, ricas y democráticas** (sigla en inglés: *WEIRD*). Por tanto, los resultados de muchos estudios reflejan más a este grupo particular que a la humanidad en general.

Por ello, instituciones como el **Instituto Nacional de Salud Mental** en EE. UU. exigen que los proyectos financiados incluyan poblaciones diversas en género, edad, etnia y nivel socioeconómico.

Las diferencias culturales también influyen en la forma en que los cerebros procesan la información.

Estudios han demostrado que:

- Personas criadas en países orientales (como Japón) muestran mayor actividad en el **hemisferio izquierdo** durante tareas cognitivas.
- Personas criadas en países occidentales (como EE. UU.) muestran más actividad en el **hemisferio derecho**.

Esto no significa que existan diferencias genéticas claras, sino que la **cultura y la experiencia** moldean el cerebro después del nacimiento.

Conclusión: para comprender realmente la mente humana, los estudios deben incluir participantes que reflejen la diversidad cultural y social del mundo.

¿DEBEN USARSE ANIMALES EN LA INVESTIGACIÓN?

Los psicólogos que trabajan con animales también siguen **normas éticas estrictas**:

- Reducir al mínimo dolor, enfermedad y sufrimiento.
- Usar procedimientos invasivos solo cuando no existe alternativa y el valor científico lo justifica.
- Promover el bienestar psicológico de especies como primates.

¿Por qué usar animales?

- Su ciclo de vida corto permite estudiar efectos de envejecimiento en poco tiempo.
- Se puede ejercer mayor control experimental.
- Se pueden obtener grupos grandes y homogéneos, lo que sería impráctico en humanos.

La investigación con animales ha producido enormes beneficios para los humanos, como mejores métodos para detectar problemas de visión infantil, comunicación con personas con discapacidad intelectual y manejo del dolor crónico.

Aun así, sigue siendo un tema **controversial y éticamente complejo**.

Dado que los estudiantes universitarios no siempre son representativos, los investigadores recurren a **Facebook** y otras redes sociales para reclutar participantes.

Ventajas:

- Gran diversidad (2 mil millones de usuarios).
- Posibilidad de alcanzar grupos específicos (mineros, veteranos, personas de distintas culturas, etc.).
- Método económico y rápido.
- Permite el muestreo en cadena (*snowball sampling*), donde los participantes invitan a amigos y conocidos.

Riesgos:

- Algunos usuarios mienten o exageran información.
- Existen dudas éticas: ¿es correcto usar los datos públicos de las redes sin permiso?

EVITANDO EL SESGO

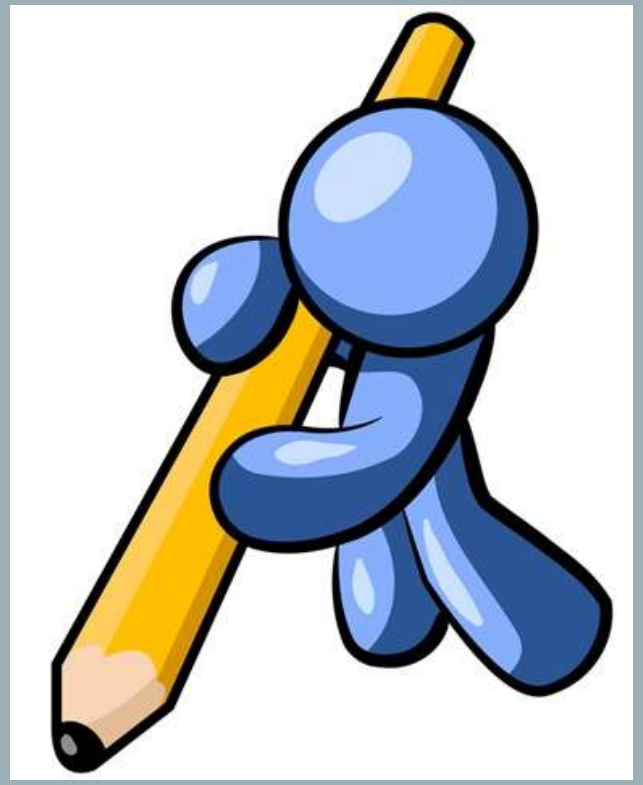
Aun con los mejores planes, los experimentos pueden verse afectados por **sesgos**:

1. **Sesgo del experimentador**: el investigador transmite, sin querer, expectativas que influyen en los resultados.
2. **Expectativas de los participantes**: los sujetos adivinan el propósito del estudio y actúan en consecuencia.
3. **Efecto placebo**: los participantes mejoran solo porque creen haber recibido un tratamiento.

Para evitar estos problemas, los psicólogos usan el **procedimiento de doble ciego**:

- Ni los participantes ni el investigador que administra el tratamiento saben quién recibe el tratamiento real y quién recibe el placebo.

PARA CONCLUIR…



- La ética (consentimiento informado, protección del participante, revisión independiente) es fundamental.
- Usar solo estudiantes limita la representatividad; se necesitan muestras diversas.
- El uso de animales debe ser justificado y regulado.
- Existen riesgos de sesgos en los experimentos, que se reducen con placebos y diseños de doble ciego.
- Ser críticos al evaluar los resultados es esencial para entender la psicología científica.

QUIZ

CASO

En una escuela, varios estudiantes comenzaron a reportar que se sentían muy cansados durante las primeras clases de la mañana. Algunos maestros notaron que los alumnos bostezaban, se distraían con facilidad y tenían menor rendimiento en exámenes aplicados a primera hora.

Un grupo de investigadores escolares quiso averiguar si la causa podía estar relacionada con la cantidad de sueño que los estudiantes tenían la noche anterior. Para ello, recopilaron información de 50 estudiantes: registraron cuántas horas dormían y aplicaron pruebas de concentración y exámenes cortos en la primera clase del día durante una semana.

Los resultados mostraron que los estudiantes que dormían menos de 6 horas tuvieron en promedio un 25% menos de aciertos en las pruebas. Los hallazgos se compartieron con la comunidad escolar en una presentación y se sugirió promover mejores hábitos de sueño.

- *Mencionar los pasos del método científico e identificar cada uno de ellos en el anterior caso.*